

METODOLOGÍA PARA LA PUESTA EN VALOR DE UNA MURALLA EN UN CONJUNTO HISTÓRICO. EL CASO DE ZAMORA.

Barrio Rodríguez, Beatriz

Universidad Politécnica de Madrid – Madrid, España

Abstract

The aim of this research work is to improve the accessibility to the wall of Zamora and to achieve some social awareness around it through actions in individualized enclaves.

The first thing needed for the management of a project is to know the historical monument: to consult all the existing historical sources, the construction phases and the state of conservation, the intervention projects that have been carried out in recent years and the causes of deterioration. Later, analyze the tourist use and the environment (legal and urban aspects).

It is also necessary to check international, national and regional recommendations, for which the National Plan for Defensive Architecture, the National Plan for Education and Heritage and the Charter of Monuments for All will be thoroughly studied. Also, concrete cases of cultural dynamization like Ávila, Segovia and Soria will be analyzed

A base plane will be made adopting all the knowledge acquired in the documentation phase and in the field work. This will serve as a guide to assess different aspects such as the level of knowledge, historical value, state of conservation, accessibility, visibility and the state of ownership, from 0 to 5 score. This study will make possible to sectorize the wall and carry out an in-depth analysis of the stretches. The opportunities derived from this analysis will be collected in two cultural itineraries: "El cerco de Zamora" and "From coexistence to oblivion".

The design of these routes will serve to act in concrete enclaves and will allow the whole society access to the monument and the active involvement with it.

Keywords

Zamora, accessibility, social awareness, management of a project

1. Introducción

Zamora (Castilla y León, España) se encuentra en la frontera con Portugal y es atravesada por el Río Duero y por la Ruta de la Plata. Será este lugar estratégico el que le hizo contar con un extenso recinto defensivo. A pesar de encontrarse destruido en gran parte, delimita el casco histórico de la ciudad. Éste comprende aproximadamente el 40% del término municipal¹.

2. Conocer el bien

Una aproximación metodológica a un plan de gestión implica tener en cuenta desde un principio toda la documentación relacionada con dicho conjunto histórico. Se han manejado por tanto cuestiones históricas, legales y de entorno.

2.1. Documentación histórica

Esta primera documentación consiste en conocer físicamente el bien. Este conocimiento es el resultado de un estudio simultáneo entre los acontecimientos históricos ocurridos en el lugar, la evolución urbana, y el proceso de construcción y destrucción del bien. Para reconocer cada punto concreto del trazado se ha recurrido tanto a fuentes bibliográficas (publicaciones, planimetrías, vistas históricas, fotografías antiguas...) como al trabajo de campo.

En el caso de la Muralla de Zamora, se ha comenzado con una breve reseña sobre la historia de la ciudad para entender así la necesidad que había de fortificar la plaza. Esta fortificación evolucionará a través de los tres recintos amurallados en base a los avances logísticos de la época, al conocimiento de las técnicas constructivas, a la economía y al tiempo disponible para efectuar las reparaciones.

A través de la cartografía se puede entender la evolución urbana de la ciudad. Se ha superpuesto el plano más fiable existente, el de Segundo Vitoria de 1870 a uno actual. También se han tenido en cuenta los diferentes hallazgos que se han sucedido lugar después de la publicación del Plan Director en los años 90.

Con la ejecución de un eje cronológico derivado de toda la documentación histórica, se podrá entender el proceso de construcción y destrucción de la muralla.

Es necesario hacer llegar toda esta información tanto a las personas que no conocen la ciudad, como a la gente que no se dedica a este campo de trabajo, pero tiene la necesidad de actuar sobre él. Para ello, se ha creado un plano base de trazado: "La muralla de Zamora" (2016). Es una interpretación propia sobre la documentación obtenida que ha permitido servir de guía para la posterior realización de mapas de estudio².

Para la comprensión total de este mapa se han cumplido una serie de criterios. En cuanto al grafismo utilizado, el resultado se ha ejecutado como una línea negra de igual grosor para toda la muralla, impidiendo confundir al lector del mapa y permitiendo entender las valoraciones posteriores. También se ha establecido un orden de recorrido que se va a seguir durante todo el análisis. Finalmente, se han nombrado los diferentes elementos siguiendo los criterios adoptados en el Plan Nacional de Arquitectura Defensiva de 2012.

Han existido problemas a la hora de identificar el trazado original en ciertos puntos. En los tramos desaparecidos y sin documentar se ha definido la directriz mediante otras planimetrías históricas estudiadas. Debido a la falta de veracidad en estos tramos, se representa la línea de forma discontinua. Los tramos en los cuales la muralla original ha desaparecido, pero existe una construcción que la confunde, se diferencian mediante una línea gris oscura.

2.2. Documentación legal: urbanismo y patrimonio

Para un conocimiento completo del bien y para tomar la decisión de cómo intervenir en él también se ha acudido a la documentación legal que lo protege. Se han analizado los niveles de protección de la muralla: nacional y autonómica (protección patrimonial) y municipal (legislación urbanística).

Según la Ley 11/2006 del Patrimonio de la Comunidad de Castilla y León, el casco antiguo de Zamora posee la categoría de Conjunto Histórico, pero no la muralla en sí misma. A nivel municipal, la normativa urbanística aplicada a la muralla se encuentra dentro del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de Zamora de 2001, incluido en el P.G.O.U. de Zamora, otorgando a la cerca el nivel de protección máxima.

2.3. Documentación del entorno: turismo y cultura

En los últimos años se ha producido una revalorización del patrimonio que trae consigo, por tanto, un producto turístico. Para una gestión sostenible ha sido necesario documentar el funcionamiento turístico de este espacio monumental y relacionarlo tanto con su capacidad de acogida turística como con los flujos de visitantes.

En el caso de Zamora, los datos turísticos evidencian un flujo masivo de visitantes durante Semana Santa, mientras que el resto del año se reduce considerablemente. Es necesario crear un equilibrio con la explotación del resto de bienes, y en este caso concreto, de la muralla. Esto permitiría multiplicar el número de alojamientos y servicios de la ciudad. Por otro lado, existen proyectos culturales como Zamora Románica, que realiza actividades de formación y difusión a grupos de todas las edades. Sin embargo, la muralla no cuenta con ninguna actuación cultural.

2.4. Los Planes Nacionales y los casos de dinamización de murallas

Existe otro tipo de documentación que es necesaria pero que no pertenece al caso concreto de la muralla de Zamora: son las buenas prácticas empleadas en el Patrimonio, estudiando los Planes Nacionales del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. Éstos son instrumentos de gestión del patrimonio que incluyen actuaciones de protección, conservación, restauración, investigación, documentación, formación y difusión. En este caso, los relacionados con el objetivo que se pretende conseguir son: El Plan Nacional de Arquitectura Defensiva y el Plan Nacional de Educación y Patrimonio. Así también se tendrá en cuenta la Carta de Monumentos para todos de Castilla y León, y finalmente, casos concretos de puesta en valor de murallas como Ávila, Segovia y Soria. Toda esta documentación externa ha permitido adoptar criterios para la creación de las dos rutas culturales expuestas para la dinamización de la muralla.

3. Evaluar su estado

Una vez realizado un estudio del bien desde diferentes ámbitos, ha sido posible evaluar su estado. Para esto y para encontrar enclaves individualizados donde poder actuar, se ha llevado a cabo la siguiente metodología de trabajo.

3.1. Etiquetas, valores y mapas

El primer paso ha sido elegir etiquetas a partir de las cuales se puede estudiar la muralla. A cada etiqueta se le han asignado valores específicos del 0 al 5, plasmando este resultado en ocho mapas correspondientes a las ocho etiquetas y diferenciando las valoraciones por tramos.

Cada valoración ha sido escogida y detallada minuciosamente tras el estudio global de la cerca. Al ser un monumento muy extenso y a la vez muy destruido, es importante evaluar el nivel de conocimiento actual de los diferentes tramos de la muralla para dar veracidad a la dinamización. Este conocimiento se ha definido de la siguiente manera:

0. Su trazado no está documentado, sólo se intuye.

1. Su trazado está documentado, pero no existe. La documentación se refiere a escritos históricos (como la existencia de puertas desaparecidas), fotografías y planimetrías antiguas.

2. Su trazado está documentado con hallazgos arqueológicos o vistas aéreas (puede encontrarse oculto o a la vista).

3. Se encuentra estudiada.

4. Se ha intervenido recientemente, por lo que posee un estudio exhaustivo.

5. Además de haber sido intervenida, se encuentra difundida.

A través de los documentos históricos estudiados, es posible establecer una escala de valor para cada tramo. Es importante destacar aquí la visión más subjetiva de la valoración, siendo necesarias aclaraciones en las valoraciones:

0. No se asignará este valor debido a que, por su propia definición de monumento, ya posee valor histórico.

1. Lienzo. Sólo ejerció de defensa. Se ha considerado aquí también el escarpe rocoso.

2. Cubo. Sólo ejerció de defensa. Son creaciones humanas tras una reflexión estratégica, considerándose más valiosos que los dientes de sierra sobre el escarpe rocoso.

3. Puerta o Portillo.

4. Cercanía a un hito histórico o edificio importante. Se ha adoptado, dependiendo de la importancia de evento o edificio, más o menos metros de muralla.

5. Ocurrieron hechos históricos de gran relevancia o existe una edificación importante.

Se ha estudiado el grado de conservación de los diferentes tramos de la muralla a un nivel muy general, ya que el diagnóstico de problemas derivados del paso del tiempo se realizará con más exactitud en los tramos a intervenir mediante un análisis patológico. La valoración asignada es la siguiente:

0. Nula. Su trazado no existe.

1. No se puede identificar su estado o sólo conserva la traza.

2. Faltan trozos significativos del volumen.

3. Grandes daños, pérdida de materiales o lesiones graves.

4. Pequeños daños, pérdida de materiales o lesiones leves.

5. Completa.



Figura 1: Valor 1 asignado al tramo de muralla que sólo conserva su traza.



Figura 2: Valor 3 asignado al tramo de muralla en la que existen pintadas que dañan el monumento.

Se han elaborado dos valoraciones dependiendo de la facilidad para acceder a la muralla intramuros y extramuros, derivados de un estudio de campo personal. La valoración varía ligeramente en ambos lados, pero sigue la siguiente base:

0. Nula. Su trazado no existe.

1. Está bajo el pavimento o como muro de contención. Imposible acceder a ella salvo a su documentación (hallazgos arqueológicos, croquis...).

2. La propiedad no permite acceder a ella o se encuentra en un solar abandonado.

3. Se puede acceder mediante permiso.

4. Accesible, pero de manera complicada (escalando, apartando vegetación...).

5. Transitible en su trazado.



Figura 3: Valor 2 asignado al tramo de muralla que se introduce como muro de una propiedad privada.



Figura 4: Valor 5 asignado al tramo de muralla que es completamente transitible en su trazado extramuros.

Al igual que con la accesibilidad, también se ha estudiado el grado en la que es visible la muralla intramuros y extramuros, de nuevo derivado de un estudio de campo personal:

0. Nula. Su trazado no existe.

1. Oculta como elemento constructivo de una propiedad o bajo el pavimento.

2. Semioculta al 80% por elevación del terreno en el caso intramuros o al 80% por vegetación en extramuros.

3. Semioculta por elevación del terreno, pero con mayor ángulo de visión en el caso intramuros o al 40% por vegetación en extramuros.

4. Existe poco ángulo de visión.

5. Completamente visible a gran distancia.

Otra peculiaridad de la Muralla de Zamora es la coexistencia de tramos de propiedad privada con otros públicos. Se valorará el grado de propiedad así:

0. Nula. Su trazado no existe.

1. Edificada a ambos lados, independientemente de ser propiedad privada o entidad pública.

2. Edificada en uno de sus lados, y espacio libre privado en el otro, o espacio libre privado en ambos lados.

3. Edificada en uno de sus lados y espacio libre público en el otro.

4. Combinación espacios libre público y espacio libre privado.

5. Total espacio libre público.

Cada mapa creado cuenta además con dos fotografías por cada valor representado, para así comprender el estado de valoración con un documento gráfico.

3.2. Superposición de mapas. Propuesta de sectorización de tramos y asignación de una valoración final

Una vez estudiado a fondo cada campo de los expuestos anteriormente, se han superpuesto todos los mapas creados. Posteriormente se procede a sectorizar la muralla y, por tanto, asignar una valoración final. Ésta es la media aritmética de las valoraciones de cada etiqueta correspondientes al sector. Se ha representado gráficamente mediante un diagrama circular. Cada sector contiene además del monumento, los tramos de afección del mismo (iglesias, parques, caminos o plazas).

En el caso de estudio, se han agrupado los tramos en base a su característica común (sector prácticamente inexistente salvo algunos vestigios, buena conservación y difusión del tramo, etc), consiguiendo un total de trece sectores.

3.3. Análisis de los sectores obtenidos

Cada sector obtenido a partir de la valoración final, cuenta con una ficha de estudio en la que se ha detallado la situación del sector, elemento al que pertenece, subelementos que a él se incorporan, el diagrama medio de valores y una descripción del mismo. Ésta última desarrolla las debilidades, las fortalezas, las amenazas, y finalmente, las oportunidades que hay que conseguir. Estas oportunidades son las que permiten seleccionar los enclaves con interés. Por tanto, estas fichas cuentan también con posibles líneas de actuación, así como documentación de referencia.



Figura 5: Diagrama de valores de un sector.

3.4. Selección de enclaves con interés

El objetivo final de este plan de gestión es la dinamización de la muralla mediante itinerarios culturales, actuando en enclaves con interés. Existen criterios de elección genéricos y criterios de elección particulares. Los criterios genéricos son las oportunidades derivadas del análisis realizado en las fichas de cada sector y la reflexión teórica a partir de la opinión pública.

Se han elegido dos casos. El primero corresponde con el primer recinto amurallado y sigue las huellas del Cid durante el Cerco de Zamora de 1072. El segundo recorre el tercer recinto y corresponde a la Puebla del Valle, la Antigua judería de la ciudad.

4. Proponer actuaciones

Se han definido claramente los criterios de elección particulares de cada recorrido, así como su contexto histórico. Se ha explicado el recorrido mediante un plano de situación y se han propuesto las actuaciones más importantes que se deberían llevar a cabo en cada punto de interés. Cada recorrido presenta un cuadro de intervenciones básicas ordenadas en capítulos, los cuales, a la hora de actuar sobre el patrimonio, se van presentando en fases. Estos capítulos son: arqueología y arquitectura; consolidación y restauración de elementos construidos; instalaciones; entorno natural; accesos y elementos de equipamiento básico; difusión. Cada punto de dinamización tendrá por tanto el desarrollo de mínimo alguno de estos capítulos.

4.1. Recorrido 1: El cerco de Zamora, primer recinto amurallado

Es importante destacar que el Cid, como personaje histórico, tuvo su papel importante en la ciudad, y además relacionado con el objeto de estudio: la muralla. No existe a día de hoy un eje de conexión cultural entre el Cid - El cerco – lienzo del primer recinto amurallado, por lo que se ha considerado la posibilidad de crear aquí un recorrido cultural.

En cuanto a la difusión cultural del mismo, se propone la creación de un punto de información, paneles de señalización así como el montaje y el desarrollo de unidades didácticas. Se han propuesto diferentes actuaciones en lugares concretos del recorrido, como por ejemplo en la Puerta de Doña Urraca, inicio de la ruta, donde serían necesarias actuaciones de limpieza y acondicionamiento. En los tramos de la Ronda de la Feria, sería necesario un estudio a fondo y consolidación del lienzo, además de la eliminación de obstáculos en el itinerario horizontal, liberando el adarve. Se propone también estudiar los ejes visuales del monumento en las inmediaciones y la creación de un mirador.

4.2. Recorrido 2: De la convivencia al olvido, tercer recinto amurallado

Existen muchos reclamos por revitalizar el actual barrio de la Horta (antigua judería de la ciudad, tercer recinto). La muralla será la excusa para crear una ruta cultural por esta zona, intentado así la clamada revitalización de la misma. Se pondrá aquí en marcha principalmente la participación de la población local mediante la educación por el patrimonio.

Las actuaciones propuestas, entre otras, será la señalización de los lugares más importantes de la ruta, debates con participación ciudadana, y estudio y consolidación de lienzos.

5. Conclusiones

Tras el estudio de la documentación, se denota la importancia del conocimiento primero de las cosas antes de actuar sobre el patrimonio. Destaca la falta de importancia dada a la muralla, sobre todo durante el siglo XIX, momento en el que se sucedieron numerosos derribos de la misma. En la actualidad ya se tiene conciencia de la importancia de la supervivencia de este patrimonio, como se puede ver en la liberación de más tramos de muralla por parte del Ayuntamiento o en la reducción del tráfico rodado por el casco histórico.

De la evaluación del bien se deduce la necesidad de incorporar la muralla tanto en la trama urbana como en la sociedad, mediante un Plan de Intervenciones que siga con los trabajos de consolidación, conservación y restauración; un Plan de Mantenimiento por parte de todos los organismos implicados, de la población local y de los turistas, que permita proteger este patrimonio olvidado; y un Plan de Gestión y Difusión para el cual se pretende dar los primeros pasos con este eje metodológico, que ha permitido individualizar enclaves con interés e incluir éstos en dos rutas culturales.

Finalmente, la investigación sobre las actuaciones permite reflexionar sobre el monumento desde distintas perspectivas, desde la atracción turística y control del flujo de visitantes, la investigación arqueológica y arquitectónica para la mejora de las condiciones de conservación, la necesidad de hacer accesible el monumento para toda la sociedad y finalmente la educación patrimonial, que comienza a tener auge en nuestro país en los últimos años, siendo un pilar básico de cultura.

¹ Esta información se ve recogida en el artículo "La ciudad de Zamora. Territorio, defensa y evolución de los sistemas defensivos" del Congreso de Reuso 2016 en Pavía (Italia).

² Estos mapas de estudio son los que se encuentran descritos en el punto 3.1. Etiquetas, valores y mapas del presente artículo.

BIBLIOGRAFÍA

Barrio Rodríguez, B. (Octubre de 2016). La ciudad de Zamora. Territorio, defensa y evolución de sus sistemas constructivos. En S. Parrinello (Presidencia), *Convegno Internazionale sulla documentazione, conservazione e recupero del patrimonio Architettonico e sulla tutela paesaggistica*. Ponencia llevada a cabo en el IV Congreso Internacional ReUso, Pavía, Italia.

Cabañas Vázquez, C. (2002). *Las huellas del tiempo en el plano de Zamora*. Zamora, España: Ayuntamiento de Zamora.

García Hernández, M. (2003). *Turismo y conjuntos monumentales*. Valencia, España: Cañada Blanch.

Gutiérrez González, J.A. (1990). *Las fortificaciones de la ciudad de Zamora. Estudio arqueológico e histórico*. Zamora, España: Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo: Diputación de Zamora.

Martínez Sierra, e. (2016). *Cómo desarrollar un plan director en un conjunto histórico: las murallas de Cáceres*. Madrid, España: Marea

Querol, M.A. (2010). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural*. Madrid, España: Akal.